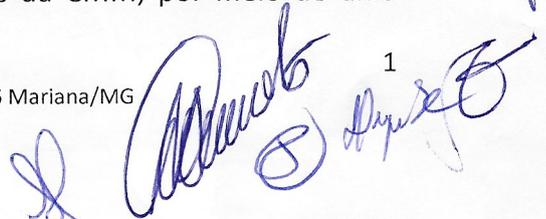


## ATA DA REUNIÃO CONJUNTA DOS ÓRGÃOS COLEGIADOS

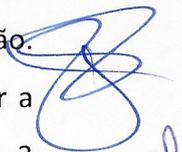
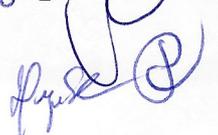
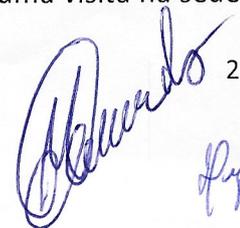
Aos dezanove dias do mês de setembro de 2023, às **08h e 39m** reuniram-se, ordinariamente, os seguintes membros do Conselho Fiscal, do Conselho Municipal de Previdência e Comitê de Investimentos: Maurício Antônio Oliveira, Halysson Mendes de Souza, Ana Cristina do Valle Domingos, Juvenil Cassiano dos Santos, Mara Lucia Pereira Carraro, Marcelo Henrique Machado Araújo, Eloi Martins de Melo, Queli Madureira Campos Ferrarez, Karinne Siqueira Nunes, Ricardo Geraldo Anselmo, Edilene Barbosa Toríbio, Wesley Ferreira de Moraes, Osmerino Anelito Pena, Flávio Augusto de Assis Rocha. **Não houve justificativa de ausência:** Também participaram da reunião: A Diretora Presidente, Elizangela Sara Lana Gomes e o Controlador Interno, Diego da Silva Carioca.

A **Diretora Presidente Elizangela Lana** cumprimentou a todos e passou a palavra para o Marcelo, que esclareceu o mal-entendido ocorrido e justificou a sua ausência reforçando que prefere que o IPREV comunique a ausência dos conselheiros titulares formalmente, através de meios mais convencionais, tais como e-mail. **Flavio Rocha** diz para colocar no regimento interno a presença obrigatória de suplente nas reuniões, mas **Ricardo Anselmo** diz que não deve ser feito dessa forma de obrigar a presença dos suplentes. **Elizangela Lana** diz que isso deve ser falado com cada pessoa no ato de assumir o cargo, suas funções e obrigações. **Queli Ferrarez** diz que é necessário justificar a ausência formalmente.

A reunião tinha como pauta os seguintes pontos: **1. Notificação recebida do TCEMG referente ao SICOM:** Elizangela Lana explica o caso da notificação do Tribunal de Contas, e passa a palavra para **Diego Carioca** que informa que a multa referente ao ano de 2022 foi extinta e transformada em notificação/advertência. Disse ainda que o IPREV recebeu outra notificação Tribunal de Contas (semana passada), devido ao instituto enviar os dados do primeiro bimestre de 2023 com atraso, e caso não regularize, poderá ser convertida em multa, mas que já está sendo providenciado a solução e que a empresa CMM garantiu a implementação do novo sistema (Cloud) para resolver o problema, **Juvenil Santos** diz que conversou com o representante da CMM, por meio de uma



reunião onde a diretoria participou, **Elói Martins** perguntou sobre o compromisso da CMM se é formal (por meio de contrato) ou apenas algo que foi falado. **Diego Carioca** respondeu que a Diretora Natalia já fez um ofício solicitando a formalização desse processo. **Juvenil Santos** explica que o Prefeito Celso Cota também cobrou uma solução o mais rápido possível no que tange ao município. **2) Sugestões para alteração dos regimentos de cada Órgão Colegiado:** **Elizangela Lana** pergunta se há sugestões dos órgãos quando as alterações a serem feitas, **Queli Ferrarez** disse que os membros não passaram mais nenhuma sugestão para ela, **Mara Carraro** perguntou sobre a legalidade das pessoas afastadas participarem ou não de reuniões, **Queli Ferrarez** disse que no regimento consta que é facultativo a participação do conselheiro que tiver com suas condições físicas e psicológicas boas; que as justificativas a serem apresentadas deve ser apresentadas formalmente para o IPREV, que a simples mensagem de não ser possível participar de reunião não é justificativa; **Halysson Souza** disse que precisa constar no regimento as regras de comparecimento em audiência, pois a ausência atrapalha suas tarefas e rotina. **Queli Ferrarez** informou que será encaminhado para a advogada Natanielle o regimento interno, devidamente retificado, para verificação da legalidade; que incluirá a contagem, a título de quórum, de todos os titulares e suplentes presentes, desde que não haja na pauta deliberações. **Flavio Rocha** perguntou se um suplente de um titular pode substituir o suplente do outro, **Queli Ferrarez** respondeu que não. **Diego Carioca** explica que a reunião conjunta deve ter no mínimo 3 membros de cada órgão colegiado em observância a Resolução nº 03/2022 ; Queli Ferrarez informou que isso não pode ser empecilho para reunião e que deveria constar apenas dois representantes de cada órgão. **Elói Martins** diz que em outras reuniões no qual o mesmo já participou o quórum e contado a partir de todos que estão na reunião. **Elizangela Lana** pediu para que fosse enviado para a advogada Natanielle verificar a legalidade. **Mauricio Oliveira** explica que no Conselho Fiscal foi discutido que 3 membros titulares já seriam suficientes para ter o quórum. **3) Agendamento de reunião para discutir com o Executivo sobre o equacionamento do Déficit Atuarial/ Novo Plano de Amortização, Reforma da Previdência e Doação de um Imóvel para sede do IPREV:** **Elizangela Lana** explica que pretende convidar o prefeito para fazer uma visita na sede



2

do IPREV para discutir futuras demandas e o dia a dia do Instituto, **Edilene Toríbio** disse que as demandas a serem ditas em futuras reunião devem ter prioridades como, por exemplo, a reforma e a amortização, sendo que assuntos como aquisição de um imóvel podem esperar. **Elizangela Lana** diz que o atual prefeito se mostrou disposto a analisar as demandas do IPREV. **Elói Martins** diz que as demandas a serem levadas para o executivo devem ser discutidas entre eles. **Diego Carioca** fala que será duas reuniões uma para visitar o Instituto e outra para falar de futuras demandas do Instituto. 4) **Propostas de cada Órgão Colegiado para discutir com o Prefeito na reunião a ser agendada:** **Elizangela Lana** pergunta quem é a favor da inclusão do Jeton nas demandas a serem enviadas ao prefeito, **Ricardo Anselmo** disse que é a favor e explica que em congressos sempre mostram a vantagem do mesmo, e que isso já foi discutido em reuniões passadas; **Edilene Toríbio** disse que ainda não há uma explicação para demonstrar aos vereadores a necessidade do mesmo; **Flavio Rocha** disse que à uma diferença entre as decisões tomadas pelo conselho do IPREV, e entre os de Saúde/Educação, falando que as decisões tomadas em cada conselho são diferentes e que a responsabilidade das decisões deles vão afetar os servidores efetivos; **Queli Ferrarez** disse que todos os membros devem se certificar; que somente o compromisso e a responsabilidade exigida aos membros não são justificativas para se pedir o JETON; **Wesley Morais** disse que as normas dizem que todos os membros do Conselho deveriam se certificar ate o final do ano, pois as provas devem ficar mais difícil a partir desse período e conseqüentemente dificultar a obtenção do mesmo. **Flavio Rocha** disse que a proposta do JETON deve ser levada, mas, que também deve ser discutido outros pontos como o da reforma e serem levados ao prefeito, e que o JETOM é o tema menos importante a ser discutido entre os temas de maior relevância. **Flavio Rocha** disse que ainda não foi visto os pontos que são importantes para o instituto a serem levados e discutidos com o atuário. **Diego Carioca** apresenta as simulações que foram feitas em relação a cenários da reforma e como isso pode afetar os servidores e a arrecadação do instituto, porém esses cenários apresentados ficaram somente em discussões, justamente por Mariana ter enfrentado uma grande troca de prefeitos. **Diego Carioca** ainda ressalta que se a reforma não for feita isso pode acabar levando o município a

*Wesley Morais*

*Queli Ferrarez*

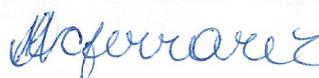
*[Handwritten mark]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

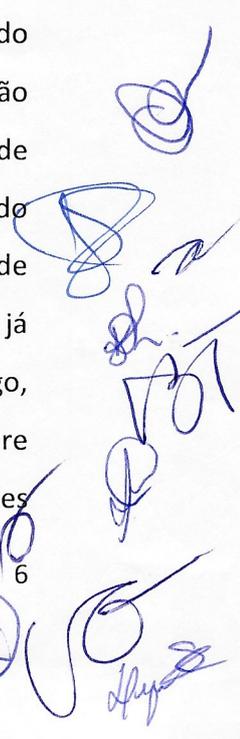
*[Handwritten signatures and marks]*

aderir a PEC 38, onde a mesma leva os municípios que não fizeram a reforma seguirem o parâmetro feito pela União. **Elizangela Lana** diz que vai levar essas propostas (reforma/plano de amortização), para o atual prefeito, mas cabe a ele a decisão. **Diego Carioca** diz que já foram apresentados vários cenários aos prefeitos interinos e Secretários Municipais, mas que nenhuma delas foram levadas a frente. **Flavio Rocha** questiona que deve levar como está ou que isso deve ser revisto por eles, podendo levar as atuais propostas. **Ricardo Anselmo** diz que deve enviar para o prefeito, principalmente a reforma do Estado de Minas Gerais que é mais branda e o ideal é não esperar a decisão/andamento da PEC 38. **Flavio Rocha** diz que é fácil quebrar uma previdência municipal, mas a geral é mais difícil quebrar, e que não deve pensar nos benefícios próprios ou de reformas que seriam melhores vistas pelo prefeito, mas sim fazer uma reforma que é melhor para o Instituto, e que eles são eleitos justamente para isso. **Elizangela Lana** ressalta que devemos seguir a reforma Estadual por ser mais branda e servir de parâmetro, mas não sabe exatamente como isso vai afetar o cálculo atuarial. **Diego Carioca** ressalta que mesmo com essa reforma, ficará um valor de déficit para amortizar com possibilidades de aumentar, e se o prefeito vai arcar com futuros e novos aumentos de déficits que podem ocorrer devido a uma reforma mais branda. **Elói Martins** diz que foi acordado com a Secretaria de Administração que o IPREV, ficou de levar os esboços da futura proposta da reforma. **Osmerino Pena** diz que é função da Comissão criada na Prefeitura discutir as futuras mudanças a serem implementadas com a reforma. **Osmerino Pena** diz que as várias propostas que estão sendo discutidas entre as diferentes comissões (prefeitura e IPREV), não estão em tanta sincronia, e as reformas discutidas entre eles, principalmente a do Estado de Minas Gerais tende a ser mais branda e mais conhecidas pelas mesmas comissões já foi levada. **Ricardo Anselmo** pergunta sobre a alíquota de 14%, **Diego Carioca** explica sobre a alíquota progressiva que é interessante apenas para determinados/níveis salariais e como isso pode afetar a arrecadação do Instituto. **Flavio Rocha** explica como essa reforma deve ser explicada para os servidores, principalmente para os professores, e mostrar que para o longo prazo a arrecadação do regime próprio pode ser comprometida se isso não for bem esclarecido pode levar até mesmo que os servidores migrem para o regime geral.



**Karinne Nunes** diz que mesmo que a reforma não seja a mais tranquila, temos que pensar no melhor para o Instituto, pois no final isso vai acabar beneficiando também o servidor. Após a discussão levantada por **Flavio Rocha** sobre a reforma, foi retomada a votação para o JETON, com a maioria aprovando a demanda e devendo ser a mesma levada para ser discutida com o Executivo. **Diego Carioca** apresenta que devem ser analisados os valores e percentuais a serem enviados para discussão do projeto. **Elizangela Lana** diz que Diego pegou essas propostas (percentuais) de outros institutos com o mesmo porte do IPREV para servir de parâmetro, porém sabe que a mesma pode não ser bem vista por alguns servidores e Executivo, por isso é bom ser discutida e justificada. **Elói Martins** diz que isso já foi discutido entre eles; **Juvenil Santos** diz que já foi discutido, mas que a LOA já vai ser refeita. **Elizangela Lana** diz que essas propostas devem ser discutidas na próxima reunião do Conselho. **Osmerino Pena** diz que o estudo já foi feito pelo Diego e que já foi visto que o percentual de 10% a 30% seja apresentado a eles, a discussão segue com os membros falando que, depender do percentual do JETON, o projeto não seria bem visto pelos vereadores. **Diego Carioca** diz que em 2017 o antigo FUNPREV levou uma proposta de JETON para a Câmara Municipal e não foi aprovada muito por falta de conhecimento dos mesmos sobre o assunto. **Ricardo Anselmo** reforçou que depende do prefeito que isso seja aprovado, pois o mesmo que tem o poder de convencer o Poder Legislativo a aprovar os projetos apresentados. **Juvenil Santos** pontuou que isso deve ser levado para o Presidente da Câmara, ou seja, enviar às propostas com os resultados encontrados no estudo feito pelo Diego sobre as propostas com os percentuais definidos. **Diego Carioca** fala em apresentar primeiro a situação atuarial (reforma e amortização), a segunda é sobre o imóvel e JETON, que ficou decidido em reunião. **Osmerino Pena** pergunta que se os dados/documentos a serem apresentados ao prefeito já estão prontos; **Elizangela Lana** diz que as propostas já estão elaboradas, porém é necessário ver se precisa ser feita alguma alteração. **5) Renovação da certificação do Pró-Gestão RPPS (manter o nível II ou certificar no nível III):** **Elizangela Lana** aborda os pontos a serem avaliados para a renovação da certificação Pró-Gestão do Instituto, apresenta que 5 ações vão ser excluídas da avaliação e que isso pode ajudar o instituto a conseguir se certificar no Nível III, a mesma apresenta que já

devemos contratar uma auditoria para avaliação e por isso deve ser decidido entre a certificação nível II ou III pelos membros. **Ana Cristina** questiona quais mudanças vão ser retiradas da avaliação, e **Elizangela Lana** reitera que deve ser avaliado qual ação deve ser excluída, pois deve escolher as que beneficiam melhor o Instituto. **Diego Carioca** apresenta que para se certificar no Nível III, deve avaliar também o caso da função de Analista de Investimentos, que isso deve ser decidido e finalizado antes da auditoria de certificação. **Osmerino Pena** apresenta que os membros devem se certificar, pois isso influencia na escolha do Pró-Gestão, pois é uma das exigências a certificação dos membros dos conselhos. Os membros votam se devem ou não manter o nível II ou progredir para o nível III. Quando passado a palavra para o **Flavio Rocha** o mesmo reitera que não devemos ficar estagnados no mesmo lugar e devemos sempre almejar o crescimento e melhorar, pois, isso vai beneficiar o instituto. **Eloi** reitera que não abre mão da autonomia do conselho em relação a votação da presidência do conselho. **Queli Ferrarez** disse que não concorda com a mudança do nível II para o nível III, neste momento; que gostaria de ver quais são as reais obrigações do conselho em relação a essa mudança e que sua opinião não tem nada a ver com a saída da presidência; os membros dos órgãos colegiados, Marcelo Henrique, Osmerino Pena e Queli Ferrarez, votaram contra a mudança de nível. Já os membros, Flavio Rocha, Eloi Martins, Karine Siqueira, Mauricio Oliveira, Wesley Morais, Ricardo Anselmo, Halysson Mendes e Juvenil Cassiano, votaram a favor da mudança de nível. **6) Andamento da cessão do servidor que foi credenciado para a Função de Confiança de Analista de Investimentos:** **Elizangela Lana**, explica que aguarda do Município a cessão do servidor Ricardo Anselmo, credenciado para o Função de Analista. **Osmerino Pena** faz uma observação das dificuldades de membros que trabalham no IPREV estarem atuando no Comitê de Investimentos; e que o problema do Ricardo sendo um membro do Comitê e estando como Analista de Investimentos do Instituto, acaba não ajudando na proposta de agregar, ou seja, trazer novas ideias, e que ele não teria propostas diferentes das que já existem estando dentro do Comitê. **Ricardo Anselmo** diz que se vir a assumir o cargo, ele pretende se comprometer a se certificar cada vez mais, seja elas CPA 10, entre outras, reitera que se em determinado tempo, ele não estiver atendendo aos interesses



do Instituto, pedirá para deixar a função. **Edilene Toríbio** pede a palavra e cita algumas situações que vem ocorrendo no IPREV e que isso não poderia ocorrer em um Instituto com poucas demandas, como por exemplo, o caso da professora que teve a aposentadoria anulada, problemas com a publicação do edital das eleições dos conselhos e que essas falhas são inaceitáveis, pois já tem servidores suficientes para cumprir as demandas do Instituto, demora de resposta do setor Jurídico sobre uma demanda feita pela Comissão de Análise do Edital para a Função de Analista de Investimentos. Disse ainda que não devemos nos incomodar quando por exemplo o Controlador Interno cobra resultados; e não entregar as respostas sempre com um prazo tão apertado, e que os mesmos devem fazer e entregar antes do prazo pré-determinado. Também reitera que erros como o ocorrido na participação dos membros do Comitê no evento de Investimentos da XP em São Paulo não podem ocorrer, pois todos se programam para poder participar. Com isso, **Elizangela Lana** pede a palavra e explica o caso da servidora que teve a aposentadoria anulada, foi verificado pelo Controle Interno um problema na documentação apresentada para a concessão da aposentadoria e que após análise da Declaração de Efetivo Exercício de Magistério verificou-se que a mesma não tinha completado o tempo exigido para aposentadoria de professor e medidas foram tomadas tendo em vista que os erros devem ser revistos a qualquer tempo pela Administração Pública. **Diego Carioca** ainda reitera que esse problema ainda não foi resolvido e que ainda falta resolver a questão do pagamento e que a servidora ainda não recebeu, pois não sabe se o pagamento será realizado pela prefeitura ou pelo IPREV. **Elizangela Lana** também fala sobre o problema que ocorreu na publicação no Diário Oficial do município, sendo o mesmo dito que foi um erro técnico por falta de conhecimento na formatação do arquivo. Sobre o evento de Investimentos em São Paulo, **Elizangela Lana** explica que ocorreu um problema referente a comprovação do enquadramento da empresa (Simples Nacional), e com esse problema ocorreu uma demora para realizar as inscrições, o que acabou elevando valor das passagens aéreas, fazendo com que a mesma ficasse inviável em termos de custos. **Osmerino Pena** observou que houve uma demora em avisar as pessoas que iriam ao evento sobre o cancelamento; **Flavio Rocha** reitera do problema que ocorreu na

*W. Moraes*

*[Signature]*

*U. Pereira*

*[Signature]*

*[Signature]* 7

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

escolha do hotel e que as reservas ficaram a cargo dos membros e não do IPREV; Nada mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião às **11h 35m** e eu, Renato Justino Silva de Magalhães, redigi a presente ata que será assinada por todos.

Maurício Antônio Oliveira



Halysson Mendes de Souza

Ana Cristina do Valle Domingos



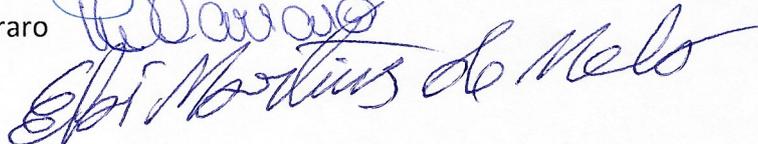
Juvenil Cassiano dos Santos



Mara Lucia Pereira Carraro



Eloi Martins de Melo



Marcelo Henrique Machado Araújo

Queli Madureira Campos Ferrarez



Karinne Siqueira Nunes



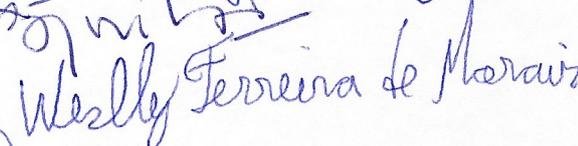
Ricardo Geraldo Anselmo



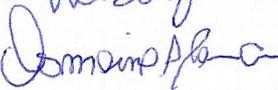
Edilene Barbosa Toríbio



Wesley Ferreira de Moraes



Osmerino Anelito Pena



Flávio Augusto de Assis Rocha



Elizangela Sara Lana Gomes



Diego da Silva Carioca

